

# Nas Fronteiras da Argumentação: Razoáveis Desacordos Morais ou Fraturas Axiológicas?

Autor: José Guilherme Schmitz S.

Professor: Lucas Moreschi Paulo

Instituição: Fundação Escola Superior do Ministério Público

Grupo: Hermenêutica, Constituição e Efetivação de Direitos e Garantias



## Problema:

As teorias da argumentação jurídica são capazes de lidar com desacordos morais intensos no interior das comunidades, especialmente quando há divergências axiológicas sérias? O que as teorias da argumentação jurídica podem fornecer quando os membros da comunidade, seja ela social ou jurídica, divergem de escolhas axiológicas fundamentais?

## Metodologia de Pesquisa/ Hipótese

Pesquisa bibliográfica com análise qualitativa das informações colhidas através da bibliografia especializada relevante acerca do tema, com auxílio de método dialético. Levanta-se como hipótese a impossibilidade das teorias da argumentação lidarem com a aplicação do direito quando há a ausência de uma forma de vida em comum (Lebensform).

## Objetivos:

Busca-se investigar quais são os limites das teorias da argumentação jurídica na hipótese de divergências valorativas no interior de uma dada comunidade. Intenta-se alcançar maior clareza quanto ao papel que essas teorias podem assumir na interpretação e aplicação do Direito.

## Resultados

Conclui-se que as teorias da argumentação jurídica e até mesmo outras correntes modernas da filosofia do direito contemporânea precisam pressupor uma moral relativamente estável e uniforme a fim de funcionarem como ferramentas de aplicação do Direito. Na falta dessa teia axiológica que possa amparar as teorias da argumentação, as decisões jurídicas resultantes são vistas como carentes de legitimidade pelos destinatários do Direito.

## Bibliografia

ALEXY, Robert. Theorie der Juristischen Argumentation. 10. ed. aum. Frankfurt am Main: Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 2021.

\_\_\_\_\_. Theorie der Grundrechte. 1. ed. Frankfurt am Main: Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 1986.

DWORKIN, Ronald. Levando os direitos a sério. 3 Edição. São Paulo: Martins Fontes Editora, 2020

\_\_\_\_\_. A Matter of Principle. Massachusetts, USA: Harvard University Press, 2000

\_\_\_\_\_. Justice for Hedgehogs. Massachusetts, USA: Harvard University Press, 2013

FETERIS, Eveline T. Fundamentals of Legal Argumentation. A Survey of Theories on the Justification of Judicial Decisions. 2.Ed. Springer Verlag, 1999

HABERMAS, Jürgen. Wahrheitstheorien. In: Vorstudien und Ergänzungen zur Theorie des kommunikativen Handelns. 1.ed. Frankfurt am Main: Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 1996

MACCORMICK, Neil. Retórica e Estado de Direito. Editora Elsevier, 2008

MOREIRA, Pedro da Silva. Deferência ao Legislador. 1.Ed. Marcial Pons, 2025

WALDRON, Jeremy. Law and Disagreement. 1. ed. Oxford University Press, 1999

\_\_\_\_\_. The Core of the Case against Judicial Review. v.115, Yale Law Journal, 2006